ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Уполномоченному учреждению -

КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края»

656038, Алтайский край, г. Барнаул, Комсомольский пр., 118

[cgzalt@gzalt.ru](mailto:cgzalt@gzalt.ru), doa@gzalt.ru

Заказчику –

Министерство юстиции Алтайского края

656062, Алтайский кр., г. Барнаул, ул. Попова, д. 68

[pri\_mail@altjust.ru](mailto:pri_mail@altjust.ru)

Заявителю - ООО«РегионСтройСервисАвтоматика»

644123, Омская область, г. Омск, ул. Конева д. 14

rssavtomatika@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

**По делу № 806/17**

**о нарушении законодательства о контрактной системе**

**«27» ноября 2017 г. г. Барнаул**

Комиссия в составе:

Председателя:

Буянкиной Н.Е. – Врио заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии:

Миненка И.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

Стадниченко К.С. – государственного инспектора отдела контроля закупок

с участием представителей:

от заявителя ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» - не явились, уведомлены;

от заказчика – Министерство юстиции Алтайского края - Павленко А. Н.;

от уполномоченного учреждения КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» – Шумакова Ю. М.;

рассмотрев жалобу ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» на положения документации закупки № 0817200000317010245 «Выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту объекта: "Капитальный ремонт помещений второго этажа административного здания, расположенного по адресу: г. Барнаул, пр. Ленина, 11"», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» на положения документации закупки, при проведении закупки № 0817200000317010245 «Выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту объекта: "Капитальный ремонт помещений второго этажа административного здания, расположенного по адресу: г. Барнаул, пр. Ленина, 11"», в которой заявитель обжалует включение Заказчиком в документацию об электронном аукционе требования о наличии лицензии на осуществление деятельности по монтажу и техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений:

2. Монтаж и техническое обслуживание и ремонт систем пожарной охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.

Поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 706 ГК РФ Подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае Подрядчик выступает в роли Генерального подрядчика.

Соответственно установление требования о предоставлении в составе заявки копии соответствующей лицензии является нарушением ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика представил документы по запросу, а так же пояснил, что с доводами жалобы не согласен, считает ее необоснованной.

Представитель Уполномоченного учреждения представил документы по запросу, поддержал доводы представителя Заказчика, пояснил, что считает жалобу необоснованной.

Рассмотрев возражение на жалобу, представленное Заказчиком, Уполномоченным учреждением, а также изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла к следующим выводам:

31.10.2017 на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение № 0817200000317010245 «Выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту объекта: "Капитальный ремонт помещений второго этажа административного здания, расположенного по адресу: г. Барнаул, пр. Ленина, 11"».

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки..

Из локальной сметы N 02-05 следует, что при выполнении работ потенциальному подрядчику необходимо выполнить работы по монтажу автоматической пожарной сигнализации административного здания, расположенного по адресу г. Барнаул, пр. Ленина, 11.

Согласно п. 15 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию. Лицензирование такой деятельности осуществляется Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуация и ликвидации последствий стихийных бедствий в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ №1225 от 30.12.2011г. «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений».

Указанное требование о наличии лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружении установлено в п.4.1, извещения и п.7 информационной конкурсной документации.

Помимо этого заявителем жалобы указано, что в соответствии с ч.1 ст. 706 Гражданского кодекса РФ, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков).

Вместе с тем, п 1.1. проекта контракта установлена обязанность Подрядчика собственными силами своевременно выполнить на условиях Контракта строительно-монтажные работы, в связи с чем, требование Заказчика о предоставления копии лицензии в составе заявки является обоснованным

Таким образом довод Заявителя о нарушении ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе не нашел своего подтверждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь, ст. 105 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕЗУЛЬТАТИВНАЯ ЧАСТЬ

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» необоснованной;

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель Комиссии | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Н.Е. Буянкина |
| члены комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | И.В. Миненок |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | К.С. Стадниченко |